

ARGUMENT AGAINST MEASURE C

Measure C is confusing, poorly written, and will create too many unintended consequences.

Napa County already has rigorous environmental regulations. This measure undermines voter-approved Measure J, which continues to effectively protect Napa County's water quality and oak woodlands.

Measure C will do more harm than good. It will restrict future farming in the Ag Watershed and encourage other types of development, while still allowing 795 acres of oak woodlands to be removed —opening the door for event centers and more luxury homes to be developed across our agricultural watershed; destroying our viewshed and hillsides; and increasing traffic on our already congested rural roads and Highway 29.

Residents, conservation groups and agriculturalists all question why proponents would place such a poorly written measure on the ballot. An independent legal analysis concluded that Measure C is “unlawfully vague and misleading” and “creates a significant likelihood” of costly lawsuits against the County -- lawsuits that taxpayers will ultimately have to pay for.

When the Oak Tree Removal Limit is reached, Measure C will require property owners to obtain a permit before removing oak trees in the Ag Watershed, to make changes to their land such as widening a driveway or adding on to one's home. The same legal analysis states this measure could “subject property owners to enforcement actions and criminal penalties who, through no fault of their own, lose trees due to wildfire” caused by human activity.

Napa County's agricultural community, environmental leaders, elected officials and resident stand united against Measure C. Please join Napa County Farm Bureau, Napa Valley Vintners, Napa Valley Grapegrowers, Winegrowers of Napa County, Coalition Napa Valley, Sustainable Napa County, Senator Bill Dodd, Supervisors Gregory, Pedroza and Ramos; and Mayors Techel (Napa), Canning (Calistoga), Garcia (American Canyon), and Dunbar (Yountville); who all oppose Measure C.

Don't be fooled. Protect Napa. Vote No on Measure C.

www.ProtectNapa.com

/s/ Belia Ramos
Napa County Supervisor

/s/Manuel Rios
Napa Co. Farm Bureau President

/s/ David R. Whitmer
Retired Napa County Agricultural Commissioner

/s/ Jeri Hansen-Gill
CEO Sustainable Napa County of Napa
Napa County Planning Commission

/s/Phillip Blake
Sierra Club Member/Former Napa Co. District Conservationist, NRCS/
Environmental Consultant

ARGUMENTO EN CONTRA DE LA MEDIDA C

La medida C confunde, está mal redactada y creará demasiadas consecuencias no intencionadas.

El Condado de Napa ya tiene en vigor rigurosos reglamentos ambientales. Esta medida socava la medida J que fue aprobada por los electores y que continúa protegiendo eficazmente la calidad del agua y los bosques de robles del Condado de Napa.

La medida C provocará más mal que bien. Restringirá la agricultura en el futuro en la divisoria de aguas Ag y estimulará otros tipos de urbanización, en tanto que todavía permite la remoción de 795 acres de bosques de robles – abriendo la puerta para centros de actividades y más casas lujosas que serán construidas en toda nuestra divisoria de aguas agrícola; destruyendo nuestra panorama visual y laderas; y aumentando la congestión vehicular en las ya congestionadas carreteras rurales y en la carretera 29.

Todos los residentes, grupos de conservación y especialistas agrícolas se preguntan por qué los proponentes desean colocar una medida tan mal redactada en la balota. Un análisis legal independiente concluyó que la medida C es “ilegalmente ambigua y engañosa” y “crea una gran probabilidad” de demandas costosas presentadas contra el condado – demandas que los contribuyentes finalmente tendrán que costear.

Cuando se alcance el límite para quitar robles, la medida C requerirá que los propietarios obtengan un permiso antes de quitar robles en la divisoria de aguas Ag, para realizar cambios en su propiedad como por ejemplo ensanchar una entrada o hacer una adición a su casa. El mismo análisis legal indica que esta medida podría “hacer que los propietarios estuvieran expuestos a medidas de cumplimiento de la ley y a penalidades criminales, sin tener culpa alguna, por haber perdido árboles debido a un incendio forestal” ocasionado por actividad humana.

La comunidad agrícola del Condado de Napa, los líderes ambientales, los funcionarios elegidos y los residentes se mantienen unidos en contra de la medida C. Por favor, únase a la Oficina Agrícola del Condado de Napa, los Viticultores del Valle de Napa, los Productores de Uvas del Valle de Napa, los Viticultores del Condado de Napa, la Coalición del Valle de Napa, un Condado de Napa Sostenible, el senador Bill Dodd, los Supervisores Gregory, Pedroza y Ramos; y los alcaldes Techel (Napa), Canning (Calistoga), García (American Canyon), y Dunbar (Yountville), todos los cuales se oponen a la medida C.

No se deje engañar. Proteja a Napa. Vote No sobre la medida C.

www.ProtectNapa.com

f/ Belia Ramos
Supervisora del Condado de Napa

f/ Manuel Rios
Presidente de la Oficina Agrícola del Condado de Napa
f/ David R. Whitmer
Comisionado de Agricultura jubilado del Condado de Napa

f/ Jeri Hansen-Gill
Directora general de un Condado de Napa Sostenible
Comisión de Planificación del Condado de Napa

f/ Phillip Blake
Miembro del Sierra Club/anterior conservacionista de distrito del Condado de Napa, consultor del NRCS (Servicio de Conservación de Recursos Naturales) / consultor ambiental